



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2951/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Marijane Žigić, predsjednice vijeća, te sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća dr. sc. Sanje Zagrajski i sutkinje Jadranke Toša Berečić, članice vijeća, u postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Josipa Krstića iz Valpova, N. Tesle 2, OIB 27477208434, odlučujući o žalbi vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, poslovni broj Sp-4866/2019-6 od 17. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 31. listopada 2019.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, poslovni broj Sp-4866/2019-6 od 17. rujna 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Krstića iz Valpova, N. Tesle 2, OIB: 27477208434.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Krstića iz Valpova, N. Tesle 2, OIB: 27477208434.

III/ Oslobađa se potrošač Josip Krstić iz Valpova, N. Tesle 2, OIB: 27477208434 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-23713/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 14. veljače 2017. godine, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, glavnica: 480,00 kuna, kamata: 173,49 kuna, trošak: 806,25 kuna,

2. osnova OVRV-11453/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 21. srpnja 2017. godine, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, glavnica: 480,00 kuna, kamata: 225,34 kuna, trošak: 806,25 kuna,
3. osnova OVRV-5146/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK CRNOV DAVID, zaprimljena kod FINA-e dana 15. ožujka 2019. godine, vjerovnik Hrvatska 2 Poslovni broj: 90 Sp-4866/2019-6 radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, glavnica: 480,00 kuna, kamata: 83,92 kuna, trošak: 891,25 kuna,
4. osnova OVRV-17562/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 21. studenog 2016. godine, vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, glavnica: 260,35 kuna, kamata: 110,47 kuna, trošak: 256,00 kuna,
5. osnova OVRV-560/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e dana 22. svibnja 2017. godine, vjerovnik URBANIZAM d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 43639618908, glavnica: 245,00 kuna, kamata: 79,97 kuna, trošak: 170,00 kuna,
6. osnova OVRV-927/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ARAMBAŠIĆ BISERKA, zaprimljena kod FINA-e dana 15. siječnja 2019. godine, vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, glavnica: 1.178,99 kuna, kamata: 208,70 kuna, trošak: 1.133,75 kuna,
7. osnova OVRV-25102/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 24. siječnja 2017. godine, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, glavnica: 480,00 kuna, kamata: 256,99 kuna, trošak: 715,13 kuna,
8. osnova OVRV-1091/2016, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e dana 20. rujna 2016. godine, vjerovnik DVORAC d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 15734642164, glavnica: 2.724,74 kuna, kamata: 600,99 kuna, trošak: 26,67 kuna,
9. osnova POVRV-939/17-11-IZNA, izdavatelj OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U VALPOVU, zaprimljena kod FINA-e dana 4. prosinca 2018. godine, vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, glavnica: 5.983,50 kuna, kamata: 1.555,41 kuna, trošak: 4.125,00 kuna,
10. osnova OVRV-1322/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e dana 8. ožujka 2018. godine, vjerovnik DVORAC d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 15734642164, glavnica: 1.730,28 kuna, kamata: 233,97 kuna, trošak: 190,00 kuna,
11. osnova OVRV-10951/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 3. kolovoza 2018. godine, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, glavnica: 480,00 kuna, kamata: 131,19 kuna, trošak: 806,25 kuna,

12. osnova OVRV-18291/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 25. siječnja 2016. godine, datum prestanka izvršenja 25. siječnja 2019. godine, vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, OIB: 76674680107, glavnica: 428,00 kuna, kamata: 334,07 kuna, trošak: 853,75 kuna, 3 Poslovni broj: 90 Sp-4866/2019-6

13. osnova OVRV-475/2015, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, zaprimljena kod FINA-e dana 8. svibnja 2015. godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine vjerovnik DVORAC d.o.o., Matije Antuna Reljkovića 16, Valpovo, OIB: 15734642164, glavnica: 2.174,10 kuna, kamata: 640,58 kuna, trošak: 190,00 kuna,

14. osnova OVRV-9509/14, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 3. prosinca 2014. godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, glavnica: 817,59 kuna, kamata: 423,97 kuna, trošak: 250,00 kuna,

15. osnova OVRV-13734/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 24. prosinca 2015. godine, datum prestanka izvršenja 24. prosinca 2018. godine vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, glavnica: 318,38 kuna, kamata: 140,62 kuna, trošak: 256,00 kuna,

16. osnova OVRV-2163/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, zaprimljena kod FINA-e dana 11. svibnja 2015. godine, datum prestanka izvršenja 4. kolovoza 2018. godine vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, glavnica: 1.091,12 kuna, kamata: 410,92 kuna, trošak: 281,00 kuna,

17. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OV-1932/10-Z002 u iznosu 267,00 kuna,
- OVRV-10951/18 u iznosu 231,00 kuna,
- OVRV-11453/17 u iznosu 231,00 kuna,
- OVRV-1322/17 u iznosu 196,00 kuna,
- OVRV-17562/16 u iznosu 196,00 kuna,
- OVRV-23713/17 u iznosu 231,00 kuna,
- OVRV-560/17 u iznosu 189,00 kuna,
- OVRV-710/18 u iznos u 196,00 kuna,
- OVRV-797/17 u iznosu 196,00 kuna,
- POVRV-939/17-22 PRIST u iznosu 175,00 kuna,
- OVRV-13734/15 u iznosu 196,00 kuna,
- OVRV-18291/15 u iznosu 217,00 kuna,
- OVRV-2163/15 u iznosu 196,00 kuna,
- OVRV-475/2015 u iznosu 196,00 kuna,
- OVRV-9509/14 u iznosu 196,00 kuna,
- P-2401/2015-4 PRIST u iznosu 175,00 kuna."

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. Zagreb zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom

postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) s prijedlogom da se žalba prihvati i pobijano rješenje ukinе, te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje. Navodi da se očitovao na oglas koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči i da je osporio popis imovine koji je potrošač dostavio, s tim da naglašava da nije imao dužnost obavijestiti sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, sukladno odredbi čl. 79.f st.1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP). Smatra da vjerovnik ima pravo izbora hoće li samo osporiti popis imovine koji je dostavio potrošač ili će obavijestiti sud o imovini koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase. U očitovanju kojim je osporio popis imovine ukazao je sudu prvog stupnja da se mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine i da dužnik koji je u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom i mora se uvrstiti u popis imovine. Navodi i to da je sud prvog stupnja dužan provjeriti i utvrditi vrijednosti imovine potrošača, a ne samo donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju postupka, neovisno o tome je li vjerovnik samo osporio popis imovine ili je obavijestio sud o drugoj imovini. Smatra da je rješenje suda prvog stupnja kontradiktorno jer je u obrazloženju sud prvog stupnja naveo da je FINA dostavila suglasnost potrošača za provedbu postupka, a istovremeno da se potrošač nije očitovao o provedbi postupka jednostavnog stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Rješenje suda prvog stupnja jasno je i razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, pa se može ispitati.

Nema kontradikcija u rješenju suda prvog stupnja na koje ukazuje žalitelj, jer je sud prvog stupnja pravilno naveo da je potrošač dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, budući da suglasnost, ali i popis imovine, prileže u spisu.

Prema odredbi čl. 79 a st. 2. i 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije su osnove za plaćanje evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi FINA, na dan donošenja pobijanog rješenja odnosno na dan 17. rujna 2019. i utvrdio da je potrošač neprekidno u

blokadi dulje od tri godine (2139 dana) te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci, po kojima glavnica iznosi 14.522,86 kn.

Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS), kao i da glavnica po ovim osnovama iznosi 4.829,19 kn.

Budući da glavnice po svim osnovama (evidentiranim i brisanim) iznose 19.352,05 kn, dakle manje od 20.000,00 kn, ispunjen je uvjet iz čl. 79. a st. 2. i 3. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja utvrđivao vrijednost potrošačeve imovine sukladno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a i putem FINE prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača i na dan donošenja pobijanog rješenja zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te da je zaključkom a u vezi i sa popisom imovine koji je potrošač dostavio, utvrdio vrijednost iste u iznosu od 1.200,00 kn, i to slobodnom ocjenom sukladno odredbi čl. 79. f st. 3. ZSP-a.

U povodu oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, vjerovnici potrošača, nisu obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Iz spisa proizlazi, a to je utvrdio i sud prvog stupnja da su vjerovnici su bili pozvani da obavijeste sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, ali da to nisu učinili. Vjerovnici mogu osporiti popis ili obavijestiti sud o postojanju imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti, ali o tome moraju dostaviti dokaze. Nije dostatno samo osporavanje opisa bez dostave dokaza o postojanju imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. Zagreb ne presumira se da svaka osoba ima u svom vlasništvu određen pokretnine, već je na vjerovnicima da obavijeste sud o postojanju takve imovine iz koje bi se vjerovnici potrošača mogli namiriti, kao i da o postojanju te imovine dostave dokaze.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

Sijedom iznijetog, žalba vjerovnika odbijena je kao neosnovana i rješenje suda prvog stupnja potvrđeno, na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 31. listopada 2019.

Izvjestiteljica
dr. sc. Sanja Zagrajski

Predsjednica vijeća
Marijana Žigić

Broj zapisa: **17891-620d8**

Kontrolni broj: **050f6-58213-3d688**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANJA ZAGRAJSKI, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.